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**projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach**

**PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027 (FEnIKS)**

**ETAP 1 oceny**

**Kryteria rankingujące**

**Oś Priorytetowa FENX.01 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z Funduszu Spójności**

**Działanie: FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury**

**Typ projektu: Rekultywacja i remediacja terenów zdegradowanych działalnością gospodarczą**

**Tytuł projektu:** ……………………………………………………………………………………

**Beneficjent projektu:** ………………………………………....................

**Numer wniosku w systemie CST; data złożenia:** ……..………………………………………...

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Zasady oceny** | **Punktacja** | **Wynik** | **Uzasadnienie** |
| **Kryteria specyficzne** | | | | | |
| **1** | Powierzchnia obszaru objętego rekultywacją lub remediacją w ramach projektu | Ocenie podlega wielkość powierzchni obszaru, dla którego w ramach projektu założono przeprowadzenie rekultywacji lub remediacji.  W przypadku projektów obejmujących kilka obszarów, do punktacji przyjmuje się łączną sumę ich powierzchni. | 25 pkt. ≥ 10 ha,  18 pkt. ≥ 8 ha i < 10 ha,  15 pkt. ≥ 6 ha i < 8 ha,  12 pkt. ≥ 4 ha i < 6 ha,  8 pkt. ≥ 2 ha i < 4 ha,  6 pkt. ≥ 0,5 ha i < 2 ha,  0 pkt. < 0,5 ha. |  |  |
| **2** | Rodzaj substancji powodującej zanieczyszczenie obszaru objętego projektem | Przyznana liczba punktów zależy od liczby rodzajów substancji zanieczyszczających obszar objęty projektem.  a) Rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia powierzchni ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 1 września 2016 r. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395).  W przypadku występowania zanieczyszczenia powierzchni ziemi więcej niż jednym rodzajem substancji projekt otrzymuje więcej punktów. Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem wyróżnia się następujące rodzaje substancji:  − metale i metaloid (arsen)  − zanieczyszczenia nieorganiczne  − węglowodory  − węglowodory chlorowane  − środki ochrony roślin  − pozostałe zanieczyszczenia.  b) W przypadku, gdy projekt przewiduje oczyszczanie zbiorników wodnych, do oceny przyjmuje się liczbę substancji priorytetowych wymienionych w załączniku 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021, poz.1475)).  W przypadku, gdy projekt przewiduje zarówno rekultywację lub remediację zdegradowanej powierzchni ziemi jak również oczyszczanie wody zbiorników wodnych, punkty przyznawane są w zależności od tego, który z ww. obszarów charakteryzuje się większą powierzchnią (punkty nie sumują się).  W przypadku, gdy oczyszczaniu poddawana jest woda zbiornika i osad na jego dnie, stosuje się rozporządzenie Ministra Środowiska z 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395. | maks. 15 pkt.  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.  a) W przypadku terenów lądowych i osadów na dnie zbiorników wodnych:  15 pkt. – zanieczyszczenie trzema lub więcej rodzajami substancji,  10 pkt. – zanieczyszczenie dwoma rodzajami substancji,  5 pkt. – zanieczyszczenie jednym rodzajem substancji,  0 pkt. - brak zanieczyszczenia.  b) W przypadku zbiorników wodnych:  15 pkt. – zanieczyszczenie trzema lub większą liczbą substancji,  10 pkt. – zanieczyszczenie dwoma substancjami,  5 pkt. – zanieczyszczenie jedną substancją, 0 pkt. - brak zanieczyszczenia. |  |  |
| **3** | Występowanie zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska | Ocenie podlega stopień zagrożenia, jaki dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska stanowi degradacja powierzchni ziemi lub akwenu planowanego do rekultywacji lub remediacji | maks. 20 pkt.  Punkty w ramach kryterium sumują się.  10 pkt. – charakter potencjalnego lub stwierdzonego zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia lub zagrożenia poza obszar jego pierwotnego występowania, tj. wgłąb gruntu (np. do wód gruntowych) lub poza działkę, gdzie występuje zanieczyszczenie,  5 pkt. – na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody lub stacje uzdatniania wody, budynki mieszkalne, ogrody działkowe, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły, dworce lub przystanki autobusowe lub tramwajowe lub kolejowe, inne budynki lub obiekty użyteczności publicznej, itp.,  5 pkt. – na obszarze projektu lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują obszarowe formy ochrony przyrody:  − parki narodowe,  − rezerwaty przyrody,  − parki krajobrazowe,  − obszary chronionego krajobrazu,  − obszary Natura 2000,  − stanowiska dokumentacyjne,  − użytki ekologiczne,  − zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. |  |  |
| **4** | Zgodność projektu z lokalnym programem ochrony środowiska i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wynika z programu ochrony środowiska i jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. | maks. 6 pkt.  Punkty w ramach kryterium sumują się.  3 pkt. – zakres projektu został ujęty w gminnym programie ochrony środowiska,  3 pkt. – cały obszar projektu został objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i projekt jest z nim zgodny. |  |  |
| **5** | Masa usuwanych zalegających odpadów | Ocenie podlega masa odpadów niebezpiecznych lub odpadów innych niż niebezpieczne, których usunięcie i zagospodarowanie obejmuje projekt. | maks. 15 pkt.  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.  W przypadku usuwania wyłącznie odpadów niebezpiecznych:  15 pkt. ≥ 1 000 Mg,  10 pkt. ≥ 5 00 Mg i < 1 000 Mg,  6 pkt. ≥ 250 Mg i < 5 00 Mg,  4 pkt. ≥ 100 Mg i < 250 Mg,  0 pkt. – poniżej 100 Mg.  W przypadku usuwania odpadów innych niż niebezpieczne:  15 pkt. ≥ 100 000 Mg,  10 pkt. ≥ 75 000 Mg i < 100 000 Mg,  6 pkt. ≥ 50 000 Mg i < 75 000 Mg,  4 pkt. ≥ 25 000 Mg i < 50 000 Mg,  0 pkt. – poniżej 25 000 Mg.  Jeżeli występują różne rodzaje odpadów (niebezpieczne i inne niż niebezpieczne), ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się masę odpadów danego rodzaju.  Jeżeli w ramach projektu nie ma konieczności usunięcia i zagospodarowania zalegających odpadów i nie jest przewidywany zakres projektu polegający na tych procesach, projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów w kryterium. |  |  |
| **6** | Gotowość do realizacji inwestycji | Ocenie podlega:  a) przygotowanie instytucjonalne wnioskodawcy do wdrażania projektu;  b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających ostateczną decyzję ws. pozwolenia na budowę albo zgłoszenie budowy lub robót budowlanych wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych planowanych do realizacji;  (jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów) w zakresie pkt b)  c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową (SIWZ i ogłoszenie) w stosunku do całkowitej wartości projektu. | maks. 12 pkt.  Punkty w ramach podkryteriów a) – c) sumują się.  a) powołanie jednostki realizującej projekt lub powierzenie koordynacji projektu istniejącej komórce organizacyjnej:  2 pkt. – tak,  b) zaokrąglając do pełnego procenta:  5 pkt. – 86 – 100 %,  3 pkt. – 71 % – 85 %,  2 pkt. – 56 % – 70 %,  1 pkt. – 40 % – 55%,  0 pkt. – 0 – 39 %,  c) zaokrąglając do pełnego procenta:  5 pkt. – 86 % – 100 %,  3 pkt. – 71 % – 85 %,  2 pkt. – 56 % – 70 %,  1 pkt. – 40 % – 55 %,  0 pkt. – 0 % – 39 %. |  |  |
| **Kryteria horyzontalne** | | | | | |
| **1** | Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu | W ramach projektu zakłada się działania takie jak: zmniejszenie pierwotnego zużycia surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawę i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi, zachowanie istniejącej zieleni (w szczególności drzew) i powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji i retencjonowanie wody.  Projekt zawiera rozwiązania przyczyniające się do wzrostu efektywności energetycznej i udziału energii ze źródeł odnawialnych,  a w zakresie ochrony przyrody uwzględnienie utrzymania istniejącej zieleni, w szczególności drzew  i istniejących ekosystemów, promowania i przywracania zdrowych ekosystemów  i zwiększania różnorodności biologicznej, komponentów opartych na przyrodzie, zielonej oraz niebieskiej infrastruktury, rozwiązań opartych na rodzimych zasobach przyrody oraz realizacji dodatkowych nasadzeń drzew  i krzewów. | 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (wynikające z „Mapy drogowej Transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym”);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie odporności i adaptacji do zmian klimatu;  lub 1 pkt. - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody (w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej i OZE;  lub 1 pkt. - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew lub drzew i krzewów ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych. Trwałość wykonanych nasadzeń wynosi co najmniej 5 lat;  lub 1 pkt - realizacja projektu będzie przebiegać zgodnie ze „Standardem ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” (Standard opracowany przez Fundację Ekorozwoju oraz Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu Fundacja EkoRozwoju) lub innym standardem stosowanym przez wnioskodawcę chroniącym zieleń w stopniu nie mniejszym niż ww. “Standard (...)”. Spełnienie przedmiotowego kryterium następuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty sumują się. |  |  |
| **2** | Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie | Projekt obejmuje elementy edukacyjne w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa , na przykład czystego powietrza, rozwiązania zgodne z GOZ lub oszczędności energii/zasobów naturalnych (jeśli dotyczy. Kryterium nie dotyczy projektów, w których odrębne przepisy stanowią (np.. w zakresie pomocy publicznej), iż koszty elementów edukacyjnych są niekwalifikowalne. | 1 pkt. - projekt obejmuje elementy edukacyjne;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **3** | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. | 2 pkt. - projekt realizuje przynajmniej jedno z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area).;  0 pkt. – projekt nie realizuje żadnego z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area) |  |  |
| **4** | Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw | Projekt zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski  w UE, krajach kandydujących  i stowarzyszonych | 2 pkt. – projekt zakłada współpracę  z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem albo  2 pkt. – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych. Udowodniono że przedmiotowe projekty ukierunkowane są na osiągnięcie wspólnego celu i wzajemne wzmacnianie swoich efektów, co jest wynikiem świadomej  1 pkt. – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się. |  |  |
| **5** | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu, tj. został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w Rozdziale 8 Programu FEnIKS „Załącznik: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem” lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu. | 3 pkt. – projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR i został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w załączniku do programu lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **6** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją | Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego | 3 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze wskazanych OSI;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **7** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk | Projekt jest realizowany na jednym  z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku. | 1 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze Polski Wschodniej/Śląska;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **8** | Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów | Czy projekt wynika  z zapisów strategii terytorialnej ZIT lub IIT, bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo czy wynika  z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny lub czy jest komplementarny do ww. dokumentów,  a także czy jest realizowany na obszarze OSI, takich jak miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz czy jest realizowany w partnerstwie samorządów. W celu wykazania komplementarności konieczne jest wykazanie, że dany projekt będzie stanowić część większego przedsięwzięcia poprzez dopełnienie innymi działaniami lub projektami zapisanymi we wskazanych dokumentach, które w efekcie przyczynią się do wzmocnienia potencjału przedsięwzięcia (np. poprzez powiązanie z działaniami miękkimi, inwestycjami zwiększającymi dostępność fizyczną projektu i zwiększaniem atrakcyjności otoczenia, a także uzupełnieniem inwestycji względem innych inwestycji,  w tym również inwestycji innych podmiotów itp.). | 2 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów  albo  1 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny);  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się |  |  |
| **9** | Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE.  (Nie dotyczy projektów, dla których wyższy niż minimalny wymagany wkład własny wnioskodawcy wiąże się z zapewnieniem wyższego wkładu ze środków budżetu państwa.) | Czy projekt jest finansowany również  z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wkład własny wnioskodawcy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, wkład zapewniany przez wnioskodawcę powinien być podwyższony min. o jeden pkt. proc. względem poziomu całkowitych kosztów kwalifikowalnych możliwych do współfinansowania dla danego projektu (z uwzględnieniem analogicznego podejścia dla projektów objętych uwarunkowaniami dot. pomocy publicznej – tam gdzie ma to zastosowanie). | 1 pkt - projekt jest finansowany w zwiększonym wymiarze również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (w tym m.in. wkład własny wnioskodawcy lub inne źródła zewnętrzne), tj. % poziom dofinansowania UE w projekcie jest mniejszy o minimum 1 punkt procentowy od maksymalnego % poziomu dofinansowania UE możliwego do uzyskania dla danego projektu w odniesieniu do całości kosztów uznanych za kwalifikowalne.    0 pkt - projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **10** | Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu | Czy przy opracowywaniu projektu uwzględniono wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności i estetyki. Podstawowe informacje dla wnioskodawców związane ze stosowaniem w projektach założeń Nowego Europejskiego Bauhausu zostały zawarte w Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota. com(2021) 573 final. | 1 pkt – projekt realizuje założenia NEB;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **11** | Partnerstwo międzysektorowe. Kryterium wynika z art. 28a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju | Czy projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotami reprezentującymi różne sektory, tj. prywatny, publiczny, pozarządowy. | 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy;  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy. |  |  |
|  |  |  | **SUMA:** |  |  |

**Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczna I stopnia wynosi 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania – tj. 58/116**

**Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie poniższych kryteriów na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 55 ustawy wdrożeniowej).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| Wniosek uzyskał wymagane minimum 50% punktów w ramach oceny kryteriami rankingującymi? |  |  |

**Decyzja[[1]](#footnote-2)**………………………………………………………………………………………

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

Imię i nazwisko osoby weryfikującej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

1. projekt skierowany do dalszej oceny/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie [↑](#footnote-ref-2)